



Nota van inlichtingen

Selectiefase

Europees niet-openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 3

Herinrichting Zeeheldenbuurt en Bloemenbuurt (bouwteam's)

Versie
Datum
Besteknummer
Zaaknummer

1.0
20-01-2023
01-2023 / 02-2023
I220600001

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie	10
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	11

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Selectiedocument 4.1.2.2.1 Ervaringseis kerncompetentie A.	U stelt als eis dat het projectteam van de gegadigde, dat deelnam aan het kernteam van het bouwteam, bestond minimaal uit een projectleider (90%), omgevingsmanager (60%) en een kostendeskundige (50%). Deze medewerkers waren allen afzonderlijk minimaal het vermelde percentage van alle bouwteam overleggen aanwezig. Bij kerncompetentie A vraagt u een nauwe samenwerking tussen OG en ON, gezien uw eerste aandachtspunt. Bouwteams die naar tevredenheid zijn afgerond (met tevredenheidsverklaring) kennen een goede samenwerking. Verzoek om specifieke aanwezigheidspercentages van leden van de ON te schrappen, gezien de stapeling aan eisen in deze kerncompetentie.	Om van een bouwteam een succes te maken is een van de succesfactoren dat er een intensieve samenwerking tussen de leden van het kernteam is. Om de intensieve samenwerking vorm te geven betekent dat dus automatisch dat de leden van het kernteam (zie Afbeelding 1: inrichting bouwteam Zeeheldenbuurt en Bloemenbuurt, uit het voorlopige projectplan) het merendeel van de overleggen aanwezig dienen te zijn tijdens de kernteamoverleggen. De mate hiervan is afhankelijk van de functie in het kernteam. Voor alle duidelijkheid hebben we het over kernteam, de vergaderingen waarin de besluiten worden genomen. Overleggen/deelsessies waarin ontwerpen en dergelijke worden voorbereidt en uitgewerkt behoren niet tot de overleggen van het kernteam. De percentages gelden dus voor het kernteam.
1.-2.	Leidraad 4.1.2.2.1	<i>Het projectteam van de gegadigde, dat deelnam aan het kernteam van het bouwteam, de medewerkers waren allen afzonderlijk minimaal het vermelde percentage van alle bouwteam overleggen aanwezig.</i> Dit is in geen enkele tevredenheidsverklaring vastgelegd. Hoe wil OG dit verifiëren zonder dat gegadigde hiervoor niet-proportionele aanvullende inzet hoeft te plegen in deze fase?	De onderbouwing dient SMART/dominante informatie van de referentieopdracht te bevatten waaruit blijkt dat hiermee is voldaan aan het gevraagde geschiktheids criterium. U dient aan te tonen dat de gevraagde expertises onderdeel uitmaakten van het kernteam. Hoe u dit aantoont en verifieerbaar maakt is aan u. Indien de directe contactgegevens van de betrokken klant (dus GEEN algemeen telefoonnummer of algemeen e-mailadres) worden verstrekt is deze vorm van verifieerbaarheid voor kerncompetentie A toegestaan.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-3.	Leidraad 4.1.2.2.1	Wat is voor OG het verschil in effect/functie tussen een plafondbedrag en een taakstellend budget?	In onze optiek kan een taakstellend budget aangemerkt worden alsof deze overschreden kan worden. Dat is bij deze opdracht niet aan de orde. De totale kosten kunnen het plafondbedrag niet overschrijden, behalve zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten.
1.-4.	Selectieleidraad 4.1.2.2.1. Ervaringseis kerncompetentie A Bouwteam	Geschiktheidseis A: Hoe wenst opdrachtgever dat percentage inzet kernteam aangetoond wordt. Dergelijke zaken staan niet expliciet in een tevredenheidsverklaring. Mag dat beschreven worden waarbij opdrachtgever bij gewenste verificatie contact heeft met de betrokken klant?	Zie antwoord op vraag 1.-2.
1.-5.	Selectieleidraad 4.1.2.1.1. Verzekering	U stelt: Bij onderhavige opdracht verlangt de opdrachtgever van opdrachtnemer dat deze verzekerd is voor: • Beroepsaansprakelijkheid met een minimaal verzekerde som van € 2.500.000,=, gedurende de duur van de uitvoering van de opdracht(en). O.i. is het bedrag erg fors en onbeperkt. Bent u bereid het bedrag te verlagen naar bijvoorbeeld € 1.000.000,00 en te maximeren tot twee gebeurtenissen per jaar?	Verzoek wordt niet ingewilligd voor zover de hoogte van de verzekerde som. Het aantal gebeurtenissen wordt beperkt tot 2 maal per jaar, behalve als er sprake is van grove schuld of nalatigheid van de ON.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-6.	Selectiedocument paragraaf 4.1.2.1.1	U vraagt om bij verzoek daartoe bewijs van verzekeringspolis te verstrekken. Onze verzekeringspolissen worden telkens afgesloten voor een jaar en vervolgens verlengd voor het komende jaar. Net als de zorgverzekering die u en ik hebben. Deze is op dit moment dus niet geldig voor de duur van het project, maar ook bij ontvangst nieuwe polis begin 2023 ook niet omdat de looptijd van het project langer dan 1 jaar is. Een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waarin ze aangeven de verzekering zeker verlengen is niet gebruikelijk. Wat is de reden om dit te vragen en tevens het verzoek om af te zien van verstrekken dergelijke verklaring en genoeg te nemen met de huidige verzekeringspolis.	De gegadigde dient te beschikken over de vereiste beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedurende de volledige duur van de opdracht. Het is de aanbestedende dienst bekend dat veel verzekeraars een lopende verzekering jaarlijks prolongeren (=de contractvervaldatum met een jaar verlengen) in plaats van een meerjarige verzekering te bieden. U kunt derhalve een kopie verstrekken van de polis die geldig is bij aanmelding en uiterlijk 1 maand voor de contractvervaldatum een verklaring van de verzekeringsmaatschappij overleggen over prolongatie daarvan. Als de bestaande verzekering wordt opgezegd door de verzekeraar terwijl de uitvoering van de opdracht al is aangevangen dan dient een uitloopregeling overeengekomen te worden of een inloopregeling in een nieuw af te sluiten beroepsaansprakelijkheidsverzekering. In dat geval moet een kopie van de aangepaste of nieuwe verzekeringspolis aan opdrachtgever worden verstrekt. Zowel bij aanmelding als voor elk verzekeringsjaar tijdens de uitvoering van de opdracht dient een bewijs van premiebetaling voor de beroepsaansprakelijkheids-verzekering te worden verstrekt.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-7.	SD blad 16	Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie A Gevraagd resultaat: Proportioneel maken Wij maken bezwaar tegen het voorschrijven van functies van medewerkers en de koppeling aan een minimaal percentage deelname aan bouwteam overleggen. De Gids Proportionaliteit geeft aan dat een kerncompetentie alleen ervaring op essentiële punten van de opdracht vraagt. Het mag er dan niet toe doen hoeveel mensen in het bouwteam participeerden en hoeveel besprekingen zij bijwoonden, maar wel dat succesvol invulling is gegeven aan de werkzaamheden die in de daarop volgende punten zijn beschreven. Evenmin zien wij voldoende reden om alleen projecten met een plafondbedrag toe te staan. De bekwaamheid om de financiële consequenties in kaart te brengen van keuzes die een bouwteam in overweging neemt is bij een plafondbedrag niet wezenlijk anders dan bij een taakstellend budget of andere methoden van kostenbewaking in de bouwteamfase. Wij verzoeken u deze eis te ontdoen van de bovenste en onderste voorwaarde.	Zoals al verwoord in het antwoord op vraag 1.-1 is een van de succesfactoren van een bouwteam het intensief samenwerken. Dan kan niet plaatsvinden als deelnemers aan het kernteam niet of onvoldoende aanwezig zijn. Om hier de juiste invulling aan te geven is daarom de ervaring noodzakelijk. Verder verwijzen wij u naar het volledige antwoord van vraag 1.-2. Verzoek wordt derhalve niet ingewilligd. In het antwoord op vraag 1.-3 hebben wij uitgelegd wat in onze ogen het verschil is in een taakstellend budget en een plafondbedrag. Dit zijn in onze ogen dan ook 2 verschillende zaken. Bij een taakstellend budget is er nog een keuze om het bedrag te overschrijden, bij een plafondbedrag kan dat in onze ogen niet het geval zijn. Om hier de juiste invulling aan te geven is daarom de ervaring noodzakelijk.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-8.	SD blad 17	Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie B Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren De Gids Proportionaliteit geeft aan dat een kerncompetentie alleen ervaring op essentiële punten van de opdracht vraagt. Uit de voorbeelden die de Gids Proportionaliteit geeft is af te leiden dat een kerncompetentie ruimer geformuleerd moet worden dan de precieze scope van de opdracht zodat gegadigden die ervaring hebben opgedaan in opdrachten met een vergelijkbare of hogere complexiteit niet onnodig worden uitgesloten van deelname. In dit specifieke geval zien wij graag dat ook referentiewerken in een centrum- of winkelgebied worden geaccepteerd. Daarnaast valt het ons op dat u bij selectie criterium 1 aangeeft dat het gebied van werkzaamheden is gelegen in een oudere woonwijk met circa 3.000 inwoners. Dat is een heel andere orde van grootte dan de 40.000 inwoners die u in kerncompetentie B voorschrijft. Wij vragen u te bezien of dit aantal kan worden aangepast of te motiveren waarom dit minimale inwonersaantal voldoende essentieel is om te handhaven.	Het werken in een centrum- of winkelgebied heeft een heel andere dynamiek en heeft andere participanten dan bij onderhavige opdracht, waar vooral burgers de participanten zijn. Daarom zit daar in onze ogen geen vergelijkbaarheid, danwel een hogere complexiteit in. Onderhavige opdracht is wellicht nog wel complexer doordat er meer participanten zijn dan een centrum- of winkelgebied. Voor kerncompetentie B wordt ervaring gevraagd met omgevingsmanagement op basis van een BLVC-plan, waarvan de woonwijk gelegen was in een grotere plaats met meer dan 40.000 inwoners. Voor de omvang van de woonwijk zijn in dit geval geen eisen gesteld. Het gaat er hierbij om dat de woonwijk, welke grootte ook, gelegen was in een grotere plaats van minimaal 40.000 inwoners. De werkzaamheden in beide woonwijken hebben namelijk ook invloed op de omgeving daarbuiten. De dynamiek die daarbij speelt is anders dan in een kleine plaats. De genoemde aantallen inwoners van kerncompetentie B en selectie criterium SC-1 hebben in dit geval geen relatie met elkaar.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-9.	SD blad 19	Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium 1 Gevraagd resultaat: Score differentiëren Een gegadigde krijgt uitsluitend een score als het referentiewerk voldoet aan alle drie genoemde kenmerken: ouderdom van de wijk, inwonersaantal en aaneengesloten uitvoeringsduur. Wij zien in dit selectiecriterium ruimte voor een differentiatie in punten en geven u daarom in overweging om een lager aantal punten toe te kennen als een referentiewerk in een iets jongere wijk wordt ingediend en/of het referentiewerk een iets kortere looptijd kent. Dat zal door gegadigden worden gezien als een meer proportionele puntentoedeling	Uit eigen ervaring weten we dat de dynamiek en complexiteit in een oudere woonwijk anders is dan in een jongere woonwijk. Daarom kennen wij extra punten toe bij het bezitten van deze ervaring. Wij willen meegaan in een differentiatie van de puntentoedeling waarbij de ervaring in een oudere woonwijk de basis blijft. Een gegadigde die een referentie kan overleggen waarin wordt aangetoond dat het werkgebied was gelegen in een oudere woonwijk (meer dan 60 jaar oud) en de aaneengesloten uitvoeringsduur minimaal zes (06) maanden betrof scoort hiervoor driehonderd (300) punten. Een gegadigde die een referentie kan overleggen waarin wordt aangetoond dat het werkgebied was gelegen in een oudere woonwijk (meer dan 60 jaar oud) en de aaneengesloten uitvoeringsduur minimaal een (01) jaar betrof scoort hiervoor vierhonderd (400) punten. Een gegadigde die een referentie kan overleggen waarin wordt aangetoond dat het werkgebied was gelegen in een oudere woonwijk (meer dan 60 jaar oud) en waarin het inwoneraantal tenminste de 1500 inwoners bedroeg en de aaneengesloten uitvoeringsduur minimaal een (01) jaar betrof scoort hiervoor vijfhonderd (500) punten. Indien geen referentie wordt aangeleverd of de referentie voldoet niet aan de genoemde eisen dan scoort deze gegadigde nul (0) punten.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-10.	Bijlage 2SD	Verzoek om inlichtingen: Looptijd van de opdracht Gevraagd resultaat: Schets de gewenste looptijd van de realisatiefase In de aankondiging geeft u een looptijd op van 1 kalenderdag. In bijlage 2SD treffen wij wel een duiding van de looptijd van de realisatiefase, maar die is niet echt duidelijk want er worden twee verschillende einddata genoemd en de aanvang van de werkzaamheden kan afhankelijk zijn van de uitkomsten van het bouwteamoverleg. Kunt u aangeven welke termijn in maanden u voorziet voor het uitvoeren van de werkzaamheden?	De doelstelling is dat vóór oktober 2025 (zomer 2025) het totale werk is opgeleverd en gefactureerd. Echter een voortvarende bouwteamfase en/of een slimme fasering en planning kan de duur natuurlijk ook verkorten. Daarnaast kunnen de ontwikkelingen op het gebied van verkrijgbaarheid van materialen de planning mogelijk geweld aan doen. Dit zijn de zaken die in het bouwteam verder uitgewerkt moeten worden.
1.-11.	Selectieleidraad, selectiecriteria 5.2.5 SC-5	Aantoonbare ervaring met afstemming en voorbereiding en communicatie met nutsbedrijven in de ontwerpfase en uitvoeringfase: In de tekst geeft u aan dat middels een referentie aangetoond moet worden de er werkzaamheden zijn uitgevoerd in combinatie het vervangen van Water (Vitens) en gas (Liander). Is het toegestaan om een referentie in te dienen waarbij water en gas van een andere nutspartij dan Vitens en Liander zijn vervangen?	Ja, de genoemde nutspartijen hebben betrekking op het werkgebied, maar het mag dus ook ervaring zijn met een andere nutspartij voor water en gas.
1.-12.	Selectieleidraad, paragraaf 4.1.2.2.1	Ervaringseis kerncompetenties: Bij de 5e bullet onder A. Actieve deelname aan een bouwteam staat aangegeven dat er sprake dient te zijn van een plafondbedrag en geen taakstellend budget. Aangezien in nagenoeg alle bouwteam contractstukken de term 'taakstellend budget' wordt gehanteerd, verzoeken wij u om de tekst 'plafondbedrag' te wijzigen in 'taakstellend budget'.	Zie de vragen en antwoorden 1.-3 en 1.-7.

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
-----	---------------------	-----------

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
-----	-----------------------	--